

## **Samenvatting LOWI-besluit 2020-12**

Relevante bepalingen: artikel 9:19 Awb

Betrokken Bestuur: het CvB van Wageningen University

### ***CWI-advies en aanvankelijk oordeel***

Het Bestuur heeft de CWI in 2016 verzocht een mogelijke schending van de wetenschappelijke integriteit te onderzoeken bij de totstandkoming van een onderzoeksrapport. De CWI concludeert in haar advies dat de wetenschappelijke integriteit niet is geschonden. Het Bestuur heeft dit advies in een aanvankelijk oordeel uit 2017 overgenomen.

### ***Verzoek***

Verzoeker betoogt in 2020 bij het LOWI dat de uitkomsten van het onderzoeksrapport in kwestie zijn beïnvloed door de opdrachtgever en dat daarom de wetenschappelijke integriteit is geschonden.

### ***Procedureel***

Het LOWI heeft Verzoeker geïnformeerd dat het LOWI niet bevoegd is om van het verzoek kennis te nemen en heeft voorgesteld om het verzoek op grond van artikel 9:19 van de Awb door te sturen aan het Bestuur, zodat het Bestuur deze klacht over het CWI-onderzoek en het oordeel van het Bestuur in behandeling kan nemen. Verzoeker heeft het LOWI laten weten dat hij wil dat het LOWI zijn verzoek niet doorstuurt maar in behandeling neemt en heeft hij uitgelegd waarom het verzoek volgens hem toch voor behandeling door het LOWI in aanmerking komt.

### ***De meest relevante bezwaren van verzoeker***

Verzoeker meent dat niet-ontvankelijk verklaring van zijn verzoek achterwege moet blijven, omdat dit rechtstreeks is terug te voeren op de omstandigheid dat de CWI hem niet als Betrokkene heeft aangemerkt in de CWI-procedure. En dat is volgens Verzoeker nou precies hetgeen waartegen hij opkomt; Verzoeker stelt dat hij wél als Betrokkene door de CWI had moeten worden aangemerkt.

### ***De meest relevante overwegingen van het LOWI***

Het LOWI overweegt dat het verzoek om twee redenen niet-ontvankelijk moet worden verklaard. De eerste reden is dat het LOWI gelet op artikel 2 in samenhang gelezen met de begripsbepaling van het Reglement LOWI 2018 alleen mag adviseren over verzoeken die zijn ingediend door personen die in de klachtenprocedure bij de instelling klager of beklagde waren. Daarvan is in dit geval geen sprake. Verzoeker is geen klager. De CWI-procedure is immers opgestart naar aanleiding van een daartoe strekkend verzoek van het Bestuur en niet naar aanleiding van een bij de CWI ingediende klacht. Verzoeker is ook geen beklagde wiens wetenschappelijk handelen ter discussie staat. Verzoeker is een buitenstaander die op persoonlijke titel belang heeft bij het CWI-onderzoek. Hoewel het LOWI begrijpt dat het CWI-onderzoek voor Verzoeker belangrijk is, is dit onvoldoende om (als partij) uitgenodigd te worden om deel te nemen aan de CWI-procedure. De tweede reden is dat het aanvankelijk oordeel dateert uit 2017 en de 6-wekentermijn om hierover bij het LOWI om advies te verzoeken ruimschoots is verstreken.

### ***Besluit LOWI***

Het verzoek is niet-ontvankelijk.