

Samenvatting LOWI-advies 2020-07

Trefwoorden: toepasselijke Gedragscode, termijnoverschrijding, dwingendrechtelijk

Relevante bepalingen: artikel 9:11 Awb; artikelen 13 en 14 van de Regeling Bescherming Wetenschappelijke Integriteit Rijksuniversiteit Groningen

Betrokken Bestuur: CvB RUG

Verzoek

Verzoeker klaagt dat Betrokkenen hem als copromotor hebben buitengesloten bij de begeleiding van twee promovendi. Hij betoogt bij het LOWI onder meer dat de behandeling van de klacht te lang heeft geduurd en dat de CWI zijn klacht niet onpartijdig en zonder vooringenomenheid heeft beoordeeld. Volgens Verzoeker is zijn klacht te veel in het licht van het arbeidsconflict geplaatst.

Advies CWI en (voorlopig) besluit Bestuur

Volgens de CWI moeten de maatregelen die Verzoeker als copromotor waren opgelegd met betrekking tot de begeleiding van de twee promovendi worden bezien in het licht van het arbeidsconflict tussen partijen.

Het Bestuur heeft de klacht onder verwijzing naar het CWI-advies ongegrond verklaard.

De meest relevante overwegingen van het LOWI

- Voor beantwoording van de vraag of het Bestuur de termijn uit artikel 9:11 van de Awb heeft overschreden, acht het LOWI niet relevant welke omstandigheden precies hebben geleid tot een lange duur van de klachtenprocedure. Dat het aanvankelijk oordeel te laat is gegeven betekent echter niet dat het aanvankelijk oordeel daarom inhoudelijk ook onjuist is.
- Hoewel de duur van de klachtenprocedure in dit geval ook langer heeft geduurd dan is toegestaan op grond van artikelen 13 en 14 van de Regeling Bescherming Wetenschappelijke Integriteit Rijksuniversiteit Groningen, laat het LOWI deze artikelen buiten toepassing. Dat komt omdat artikelen 13 en 14 een langere duur van de klachtenprocedure mogelijk maken dan artikel 9:11 van de Awb toestaat. Artikel 9:11 van de Awb is een dwingendrechtelijke wettelijke bepaling waaraan het Bestuur is gehouden.
- Het uitgangspunt is dat de leden van de CWI uit hoofde van hun aanstelling worden vermoed onpartijdig te zijn, tenzij zich een bijzondere omstandigheid voordoet die een zwaarwegende aanwijzing oplevert voor het oordeel dat de CWI vooringenomenheid koestert of dat de daarvoor bij een partij bestaande vrees objectief gerechtvaardigd is. Alleen het subjectieve oordeel van die partij is onvoldoende. Het is aan de betreffende partij om de bijzondere omstandigheid aannemelijk te maken.
- Uit het feit dat de CWI niet uitdrukkelijk heeft verwezen naar andere uitwerkingen in de Nederlandse Gedragscode voor Wetenschapsbeoefening kan niet dwingend worden afgeleid dat de CWI niet óók daaraan heeft getoetst.
- Uitbreiding van de klacht is in deze fase van de procedure waarin het LOWI om advies wordt gevraagd over het aanvankelijk oordeel van het Bestuur niet toegestaan.

Advies LOWI

Het LOWI adviseert het CvB RUG het aanvankelijk oordeel vast te stellen als definitief oordeel en artikelen 13 en 14 van de Regeling Bescherming Wetenschappelijke Integriteit Rijksuniversiteit Groningen in overeenstemming te brengen met artikel 9:11 van de Awb. Het Verzoek is gegrond voor zover het de duur van de klachtbehandeling betreft. Het Verzoek is voor het overige ongegrond.

Definitief oordeel Bestuur

LOWI gevolgd