

Samenvatting LOWI-besluit 2020-09

Trefwoorden: herzieningsverzoek, verzendtheorie

Relevante bepalingen: artikel 6:8, eerste lid, Awb

Voorgeschiedenis / casus

Verzoeker vraagt om herziening van het LOWI-advies 2020-06 waarin het verzoek van Verzoeker niet-ontvankelijk is verklaard, omdat het te laat was ingediend en deze termijnoverschrijding niet verschoonbaar was.

De meest relevante bezwaren van verzoeker

- Gelet op de verzendtheorie was het verzoekschrift wel op tijd ingediend;
- Het LOWI had de verzoektermijn (...) met 8 dagen had moeten verlengen, omdat hij het aanvankelijk oordeel (...) ook pas een week later had ontvangen door vertraging bij PostNL.
- Verzoekers vorige rechtsbijstandverlener heeft hem onjuist voorgelicht over de exacte datum waarop de verzoektermijn eindigde.
- Er is sprake van zwaarwegende persoonlijke belangen en van een groot maatschappelijk belang, in welk geval het LOWI een zaak zoveel mogelijk inhoudelijk zou moeten beoordelen en zo min mogelijk op formele gronden zou moeten afdoen.

De meest relevante overwegingen van het LOWI

- Alle argumenten die Verzoeker heeft aangevoerd ter onderbouwing van het standpunt dat zijn verzoek tijdig is ingediend, dan wel dat de termijnoverschrijding verschoonbaar kan worden geacht, waren vóór het LOWI-besluit nr. 2020-06 reeds bij Verzoeker bekend dan wel hadden redelijkerwijs bij hem bekend kunnen zijn. Hierbij is ook van belang dat het LOWI in verzoek nr. 2020-06 Verzoeker om toelichting van (de verschoonbaarheid van) de termijnoverschrijding heeft gevraagd. Verzoeker had in reactie hierop alle argumenten naar voren kunnen en moeten brengen die hij pas nu, met de indiening van zijn herzieningsverzoek, naar voren brengt. Dat heeft Verzoeker toen niet gedaan.
- Aan de zijde van de andere partijen het belang bestaat dat een einde aan klachtprocedure komt en dat de termijnen voor de indiening van een verzoek worden gehandhaafd.

Besluit LOWI

Het LOWI wijst het herzieningsverzoek af.