

Samenvatting LOWI-besluit 2019-15

Trefwoorden: termijnoverschrijding, verzendtheorie, indiening langs elektronische weg

Relevante bepalingen: artikel 7 en 17 Reglement LOWI 2018, artikelen 2:15, 6:6 en 6:9 Awb

Betrokken Bestuur: College van Bestuur van Tilburg University

Verzoek niet tijdig ontvangen

Verzoeker heeft als promotor opgetreden bij een proefschrift. In het aanvankelijk oordeel van 27 februari 2019 heeft het Bestuur geoordeeld dat de promovendus, de promotor (Verzoeker) en de copromotor de wetenschappelijke integriteit hebben geschonden gelet op de inhoud en totstandkoming van het proefschrift. Verzoeker heeft het LOWI gevraagd advies uit te brengen over dit aanvankelijke oordeel. Het LOWI heeft dit Verzoek op 11 en 12 april 2019 ontvangen. De termijn voor het indienen van een verzoek bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag van de dagtekening van het oordeel van het Bestuur. Het verzoek had daarom op 9 april 2019 ontvangen moeten zijn en is dus te laat ingediend.

Toelichting termijnoverschrijding

Verzoeker heeft desgevraagd toegelicht dat de door het LOWI geconstateerde termijnoverschrijding volgens hem verschoonbaar kan worden geacht omdat:

- Het verzoek binnen de termijn per post is bezorgd en binnen een week daarna door het LOWI is ontvangen. Het verzoek is volgens Verzoeker naar analogie van artikel 6:9 van de Awb (verzendtheorie) tijdig ingediend.
- Het verzoek op drie verschillende wijzen is verzonden waarvan er één tijdig bij het LOWI is binnengekomen;
- Het LOWI een elektronisch ingediend verzoek slechts kan weigeren, als het Verzoeker daarna een redelijke termijn heeft gegund om het verzoek alsnog via de reguliere weg in te dienen.

Beoordeling ontvankelijkheid verzoek

Een na afloop van de termijn ingediend verzoekschrift wordt niet-ontvankelijk verklaard tenzij redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat Verzoeker in verzuim is geweest. Naar het oordeel van het LOWI zijn er geen gronden waarop redelijkerwijs kan worden geoordeeld dat Verzoeker niet in verzuim is geweest:

- De Awb wordt alleen toegepast in gevallen waarin het Reglement LOWI niet voorziet. In het Reglement LOWI is de (tijdige) indiening van een verzoek al uitputtend geregeld, zodat op de analoge toepassing van artikel 6:9 Awb geen beroep kan worden gedaan.
- Indiening van het verzoek per koerier zoals Verzoeker per e-mail op 9 april 2019 heeft aangekondigd, heeft niet plaatsgevonden. Het LOWI heeft het verzoek slechts ontvangen via de aangetekende post en de gewone post.
- De e-mail van Verzoeker van 9 april 2019 kan niet als een gebrekkige indiening van het verzoek worden beschouwd. Het LOWI heeft de elektronische weg voor het indienen van een verzoek niet opengesteld maar juist uitdrukkelijk uitgesloten. Het LOWI is derhalve niet verplicht een hersteltermijn te bieden die uiteindelijk langer is dan de

oorspronkelijke termijn die staat voor het indienen van een verzoek (College van Beroep voor het bedrijfsleven, 11 december 2018, ECLI:NL:CBB:2018:665).

Besluit van het LOWI

Het verzoek is niet-ontvankelijk en wordt niet in behandeling genomen. Het LOWI brengt geen advies uit aan het Bestuur.