

Samenvatting LOWI-advies 2019-07

Trefwoorden: intellectueel eigendom, bevoegdheid CWI, WMO, METC, bewijslast

Relevante bepalingen: 1.2 Nederlandse Gedragscode Wetenschapsbeoefening, WMO

Betrokken Bestuur: College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam

Samenhang met andere LOWI-adviezen: 2019-05, 2019-06, 2019-08

Verzoek

Verzoeker stelt dat Belanghebbende zijn intellectuele eigendomsrechten heeft geschonden door het A-onderzoek buiten hem om uit te voeren, terwijl de goedkeuring van dit onderzoek door de Medisch Ethische Toetsingscommissie (METC) aan Verzoeker op persoonlijke titel is verleend. Verder stelt Verzoeker dat Belanghebbende ten behoeve van een ander onderzoek in strijd met de Wet medisch-wetenschappelijk onderzoek met mensen (WMO) is begonnen met het werven van proefpersonen en het verrichten van onderzoekshandelingen alvorens de METC toestemming had verleend voor dat onderzoek.

Advies CWI en (voorlopig) besluit Bestuur

De CWI stelt voorop dat de bijzondere expertise van Verzoeker ten aanzien van het A-onderzoek niet meebrengt dat Verzoeker het Intellectuele Eigendom bezit van dat onderzoek. De CWI overweegt dat de toestemming van de METC geldt voor de onderzoekseenheid als geheel, en niet persoonlijk voor Verzoeker. Derhalve levert de voortzetting van het A-onderzoek door Belanghebbende geen schending van wetenschappelijke integriteit op. De CWI heeft zich niet uitgelaten over de vraag of de WMO is geschonden, omdat dit buiten haar taakstelling valt. De CWI adviseert het Bestuur de klacht ongegrond te verklaren. Het Bestuur heeft het advies opgevolgd in zijn voorlopige besluit.

De meest relevante bezwaren van Verzoeker

- De CWI heeft de overtredingen van de WMO ten onrechte onbesproken gelaten, terwijl hier ook aspecten van wetenschappelijke integriteit een rol spelen.
- De CWI heeft onbevoegd geoordeeld over auteursrecht en intellectueel eigendom. Hierdoor heeft de CWI procedureel onzorgvuldig gehandeld en heeft zij blijk gegeven van vooringenomenheid.

De meest relevante overwegingen van het LOWI

- De constatering dat een onderzoekshandeling binnen de kaders van de WMO valt, is op zichzelf onvoldoende voor de conclusie dat deze handeling niet aan de normen van wetenschappelijke integriteit kan worden getoetst. Uit het CWI-advies blijkt onvoldoende dat aan artikel 1.2 van de Nederlandse Gedragscode Wetenschapsbeoefening is getoetst. Het LOWI overweegt daarom dat het advies niet voldoet aan de zorgvuldigheidseisen en het voorlopige besluit van het Bestuur niet kan dragen.

- Verzoeker heeft onvoldoende toegelicht welke concrete gedraging volgens hem in strijd is met principe 1.2. van de Nederlandse Gedragscode Wetenschapsbeoefening. Verzoeker gaat eraan voorbij dat het op zijn eigen weg ligt om door hem gestelde feiten te staven en zijn klacht te funderen. Weliswaar ligt de bewijslast niet volledig bij de klager, maar het is wel primair de verantwoordelijkheid van de klager toe te lichten welke concrete gedraging in strijd zou zijn met welke concrete regel van wetenschappelijke integriteit en om zijn bewering dat de verweten gedraging daadwerkelijk heeft plaatsgevonden nader te onderbouwen met méér dan alleen zijn eigen woorden.
- Het is inderdaad niet de taak van de CWI om bindende uitspraken te doen over intellectueel eigendom. De opmerking van de CWI over intellectueel eigendom is echter niet de kern van het CWI-advies. De kern is wel of Belanghebbende de Gedragscode Wetenschapsbeoefening heeft geschonden door de METC-protocollen, ingediend door Verzoeker, uit te voeren. Met de CWI is het LOWI van oordeel dat dit niet het geval is.

Oordeel en advies LOWI

Het verzoek is gegrond ten aanzien van de WMO, maar dit verandert niet het oordeel over het handelen van Belanghebbende. Het LOWI adviseert het Bestuur om de (aanvullende) overwegingen van het LOWI over te nemen en deze ten grondslag te leggen aan zijn definitieve besluit.

Definitief oordeel Bestuur

Het Bestuur volgt het LOWI-advies en stelt het voorlopige besluit vast als definitief besluit, maar merkt nadrukkelijk op dat de CWI terecht terughoudendheid heeft betracht bij toepassing van de WMO.