

Samenvatting LOWI-besluit 2018-09

Trefwoorden: bevoegdheid LOWI, ontvankelijkheid verzoek, schriftelijke weigering Bestuur

Relevante bepalingen: artikel 1, artikel 2, eerste lid en artikel 7, tweede lid Reglement LOWI 2018

Betrokken Bestuur: College van Bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam

Verzoek

Verzoeker heeft een verzoek ingediend om een rapport van een emeritus hoogleraar van de Vrije Universiteit te toetsen aan de beginselen van professionele wetenschapsbeoefening. Volgens Verzoeker heeft de emeritus hoogleraar zich schuldig gemaakt aan vervalsing van en machinaties bij de weergave van gegevens en is geen hoor en wederhoor toegepast.

De meest relevante overwegingen van het LOWI

Het LOWI kan op grond van artikel 7, tweede lid Reglement LOWI 2018 alleen een verzoek in behandeling nemen wanneer het Bestuur een oordeel heeft vastgesteld over een klacht van Verzoeker. In de definitiebepaling van artikel 1 Reglement LOWI 2018 is bepaald dat onder een oordeel van een Bestuur ook wordt verstaan de schriftelijke van het Bestuur om een Oordeel vast te stellen. Bij het indienen van het verzoek heeft Verzoeker geen afschrift van een oordeel van het Bestuur overgelegd. Dit is ook niet mogelijk omdat uit de stukken blijkt dat Verzoeker geen klacht heeft ingediend bij het Bestuur. Verder heeft Verzoeker niet aangetoond dat het Bestuur schriftelijk heeft geweigerd om een oordeel vast te stellen. Een gesprek met een medewerker van de universiteit kan niet worden opgevat als een schriftelijke weigering van het Bestuur. Hetzelfde geldt voor een gesprek met de Vertrouwenspersoon en e-mails van de Vertrouwenspersoon.

Besluit LOWI:

Het verzoek wordt niet in behandeling genomen omdat het verzoek niet voldoet aan de ontvankelijkheidseisen van artikel 7 Reglement LOWI 2018.