

Samenvatting LOWI-besluit 2018-04

Trefwoorden: ontvankelijk verzoek, geheimhoudingsplicht, motivering klacht

Relevante bepalingen: artikel 7.5, sub a en d Reglement LOWI

Betrokken Bestuur: College van Bestuur van de Radboud Universiteit

Verzoek

Verzoeker is het niet eens met de formele afhandeling van zijn klacht over schending van de wetenschappelijke integriteit door drie medewerkers van de Radboud Universiteit Nijmegen. De CWI heeft het Bestuur geadviseerd om de klacht niet-ontvankelijk te verklaren, omdat de klacht onvoldoende is onderbouwd om een inhoudelijk advies te kunnen geven. Bij de beoordeling van de klacht heeft de CWI ook betrokken dat Verzoeker zich niet heeft gehouden aan de geheimhoudingsplicht.

Besluit Bestuur

Het Bestuur heeft conform de overwegingen van de CWI besloten om de klacht niet-ontvankelijk te verklaren.

De meest relevante overwegingen van het LOWI

- Het LOWI-Reglement hanteert net als de Klachtenregeling van de universiteit als uitgangspunt dat een klacht over een (vermoede) schending van de wetenschappelijke integriteit een ernstige zaak is en voor een inhoudelijk onderzoek dus een onderbouwde aanleiding moet bestaan. De onderbouwing moet duidelijk zijn en voldoende verband houden met de (vermoede) schending van wetenschappelijke integriteit.
- Het LOWI concludeert dat het verzoekschrift van Verzoeker onvoldoende duidelijk is en niet voldoet aan de gestelde voorwaarden. Het is geschreven vanuit een bijzondere en persoonlijke theorie. Er ontbreken details over publicaties waarin plagiaat wordt gepleegd en uit welke passages van het werk van Verzoeker teksten afkomstig zijn. Andere klachten over oneigenlijke bejegening zijn niet door Verzoeker onderbouwd.
- Het LOWI heeft Verzoeker daarom twee maal in de gelegenheid gesteld om een mondelinge toelichting te geven op zijn verzoek. Verzoeker heeft een mondelinge toelichting geweigerd omdat zijn verzoekschrift volstrekt duidelijk is. Een nadere schriftelijke toelichting die wel door Verzoeker aan het LOWI wordt verstrekt, is opnieuw onduidelijk gebleven.
- Het LOWI ziet geen direct verband met de gestelde schendingen van de wetenschappelijke integriteit. Naar het oordeel van het LOWI is er onvoldoende aanleiding om het verzoek in behandeling te nemen, omdat het verzoekschrift en de schriftelijke aanvullingen niet de vereiste duidelijke omschrijving van de klacht bevatten.

Besluit LOWI:

Het verzoek is niet-ontvankelijk, zodat het LOWI niet toekomt aan een inhoudelijke beoordeling van het verzoek en aan advisering aan het Bestuur.