

## **Samenvatting LOWI-besluit 2017-02**

Trefwoorden: herzieningsverzoek, geen nova

Relevante bepalingen: artikel 7.4 Reglement LOWI, artikel 9:1 Awb, artikel 9:8, eerste lid onder a Awb, artikel 9:23 onder i, juncto artikel 4:6 Awb

### *Verzoek*

Verzoeker heeft het LOWI verzocht om de LOWI-adviezen van 25 en 27 februari 2009 te herzien.

Volgens Verzoeker heeft het LOWI destijds de zaak niet zorgvuldig en inhoudelijk beoordeeld, maar zijn verzoek ongegrond verklaard om de reputatie van prominente wetenschappers te beschermen.

Verzoeker heeft het LOWI daarom verzocht om de zaak nogmaals te bezien vanuit het perspectief van de basisprincipes van een goede wetenschapsbeoefening.

### *De meest relevante overwegingen van het LOWI*

Hieronder worden de meest relevante overwegingen uit het besluit van het LOWI weergegeven:

- Algemeen uitgangspunt bij klachtprocedures en verzoekprocedures bij het LOWI is dat - mede met het oog op de rechtszekerheid - deze procedures op enig moment tot een einde dienen te komen. De LOWI-procedure eindigt bij het uitbrengen van het advies aan het Bestuur.
- Omdat het verzoek van Verzoeker beschouwd kan worden als een verzoek om herziening of een herhaald verzoek, heeft het LOWI beoordeeld of zich nieuwe feiten of omstandigheden (nova) hebben voorgedaan die reden geven om terug te komen op de eerdere adviezen. Hiervan is geen sprake. Het standpunt van Verzoeker dat de negatieve beoordelingen van zijn proefschrift onterecht en ongefundeerd zijn, heeft het LOWI al in 2009 beoordeeld en ongegrond verklaard. Feiten en omstandigheden die opkomen ná een uitgebracht LOWI-advies kunnen niet als nova worden beschouwd. Het onderzoek dat wordt uitgevoerd, en waarvan de uitkomst Verzoeker volgens hem in het gelijk zou kunnen stellen en de latere publicatie van delen van het proefschrift in erkende vaktijdschriften, geven dus geen aanleiding om de LOWI-adviezen te herzien.
- Voor zover het verzoek ook als een klacht in de zin van artikel 9:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) beschouwd kan worden, wordt deze naar analoge toepassing van artikel 9:8, eerste lid onder b Awb niet in behandeling worden genomen. Volgens deze bepaling is er geen verplichting om een klacht in behandeling te nemen wanneer deze betrekking heeft op een gedraging die langer dan een jaar vóór het indienen van de klacht heeft plaatsgevonden. Deze termijn heeft Verzoeker ruimschoots overschreden.

### *Besluit LOWI*

Het LOWI constateert dat er geen nova zijn aangevoerd of gebleken en concludeert dat het verzoek op grond van artikel 7.4 van het Reglement LOWI en artikel 9:23, onder i, juncto artikel 4:6 van de Algemene wet bestuursrecht niet-ontvankelijk is. Het LOWI besluit daarom om het herzieningsverzoek niet in behandeling te nemen. Als er sprake zou zijn van een klacht, dan is het LOWI op grond van de Awb niet verplicht deze in behandeling te nemen omdat de klacht (veel) te laat is ingediend.