

## **Samenvatting LOWI-advies 2015-04**

Het advies betreft een zaak waarbij Verzoeker heeft geklaagd bij het Bestuur over een wetenschappelijke studie die, kort samengevat, een inhoudelijk onjuiste eindconclusie zou bevatten en waarin een aantal door Verzoeker relevant geachte literatuurplaatsen niet is opgenomen. Verder heeft Verzoeker naar voren gebracht dat de Belanghebbenden weigeren om hierover met Verzoeker te discussiëren.

Uit de klacht bij het Bestuur en uit het verzoek aan het LOWI blijkt dat Verzoeker het niet eens is met een eindconclusie uit de studie. Verzoeker verschilt met Belanghebbenden van mening over de precieze reikwijdte van de studie, over de precieze betekenis van de eindconclusie en over de vraag welke literatuur relevant is. Dat betekent dat het niet gaat om wetenschappelijke integriteit, maar om een wetenschappelijk geschil van inzicht. De klachtprocedure bij de instelling en de verzoekprocedure bij het LOWI zijn echter niet bedoeld om een wetenschappelijk debat te voeren. Het Bestuur heeft de klacht dan ook terecht niet-ontvankelijk verklaard. Verder heeft het LOWI geoordeeld dat Belanghebbenden niet zonder meer waren gehouden om na het geven van een eerste reactie in te blijven gaan op herhaalde kritiek van een derde, zijnde een niet-vakgenoot. Het LOWI heeft overwogen dat het niet onredelijk is om de mate waarin kritiek steekhoudend is en het tijdsbeslag dat is gemoeid met verder reageren mee te wegen in de beslissing om niet meer te reageren. Wel zou een dergelijke beslissing expliciet moeten worden medegedeeld, zodat betrokkene niet in het ongewisse blijft.

Het Bestuur heeft op 31 maart 2015 een definitief besluit genomen in overeenstemming met het advies van het LOWI.