

## **Samenvatting LOWI-advies 2015-01**

Verzoeker bij het LOWI stelt terecht dat sprake kan zijn van wetenschappelijk handelen door een onderzoeker wanneer die vanwege zijn specifieke kennis op het vakgebied waarop hij werkzaam is door de rechter wordt verzocht om als onafhankelijk deskundige op te treden. In zo een geval gelden de normen van wetenschappelijke integriteit. Zie eerder het LOWI-advies 2012-02.

Het LOWI verwerpt de impliciete stelling van verzoeker dat het aanvaarden door een onderzoeker van een opdracht van een rechter om als deskundige op te treden in een procedure per definitie een schending van wetenschappelijke integriteit oplevert. Dit is onjuist maar ook onwenselijk, omdat een rechter dan nimmer de expertise van wetenschappers zou kunnen inroepen.

Voor een geslaagd beroep op schending van wetenschappelijke integriteit dient verzoeker echter andere bewijzen aan te voeren dan alleen de constatering dat de onderzoeker in kwestie deel uitmaakt van de redactie van hetzelfde tijdschrift als een van de gemachtigden in de procedure.

Het LOWI bevestigt het (voorlopige) besluit van het Bestuur.

Het Bestuur heeft op 18 februari 2015 een definitief besluit genomen in overeenstemming met het advies van het LOWI.