

Samenvatting LOWI-besluit 2016-03

Voordat het LOWI een verzoek inhoudelijk kan behandelen, moet eerst worden beoordeeld of is voldaan aan de indieningseisen uit artikel 7 van het Reglement LOWI. Eén van deze eisen is dat een verzoekschrift tijdig wordt ingediend, binnen zes weken na de dagtekening van het (voorlopig) besluit.

In casu is de dagtekening van het (voorlopig) besluit 7 december 2015. De begeleidende brief bij het besluit is gedateerd op 9 december 2015. Op grond van die brief kon Verzoeker menen dat de indieningstermijn pas zou ingaan op 9 december 2015. Uitgaande van die datum, had het verzoekschrift op uiterlijk 19 januari 2016 moeten zijn ontvangen. In plaats daarvan is het verzoekschrift op 20 januari 2016 ontvangen. Het verzoekschrift is dus niet tijdig ingediend. Het uitgangspunt is dat een niet tijdig ingediend verzoekschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard, tenzij redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat Verzoeker in verzuim is geweest.

Verzoeker is in de gelegenheid gesteld om de reden voor de te late indiening toe te lichten. Verzoeker heeft in dit verband, kort samengevat, aangevoerd:

- dat Verzoeker wegens ernstige ziekte het verzoekschrift niet zelf heeft verzonden en ervan uitging dat de verzending tijdig zou gebeuren;
- dat Verzoeker in de herstelfase zat van een aantal zware operaties en op 17 december 2015 en op 7 januari 2016 is opgenomen in het ziekenhuis, waarna Verzoeker een aantal dagen volledig van de wereld was, 10 dagen de handen niet kon gebruiken en twee weken niet naar buiten kon om naar het postkantoor te gaan;
- dat het vanwege de geheimhoudingsplicht niet mogelijk was om iemand anders het verzoekschrift te laten schrijven;
- Verzoeker heeft aangeboden om medische bewijsstukken te overleggen.

Hieronder worden de meest relevante overwegingen uit het besluit van het LOWI kort weergegeven.

- eventuele fouten van een hulppersoon moeten voor rekening komen van Verzoeker. Dat de hulppersoon het verzoekschrift een dag later heeft verzonden dan de dag waarvan Verzoeker uitging, levert geen verschoonbare termijnoverschrijding op;
- de door Verzoeker gestelde ziekenhuisopnames en daaruit voortvloeiende fysieke beperkingen worden door het LOWI aannemelijk geacht. Gelet op de door Verzoeker geschetste omstandigheden is het op zichzelf niet onbegrijpelijk dat niet alle aandacht en energie is uitgegaan naar het besluit en de naar aanleiding daarvan te ondernemen stappen;
- desondanks vormt (ernstige) ziekte of een ziekenhuisopname op zichzelf geen reden om een termijnoverschrijding verschoonbaar te achten en de constatering dat Verzoeker (ernstig) is gehinderd in het normale functioneren, is daarvoor ook onvoldoende. Het is niet gebleken dat Verzoeker gedurende de gehele indieningstermijn van zes weken zodanig ziek is geweest dat Verzoeker helemaal niet in staat was om zelf Verzoekers belangen te behartigen of deze te laten behartigen;

- in de periode tussen de ontvangst van het besluit op 10 december 2015 en de eerste ziekenhuisopname op 17 december 2015 had Verzoeker een pro forma verzoekschrift kunnen indienen en zonder veel inspanning zelf de termijn kunnen sauveren;
- ook gedurende een deel van de periode tussen de eerste en de tweede ziekenhuisopname, mocht redelijkerwijs worden verwacht dat Verzoeker in staat was om datgene te doen wat minimaal nodig is om een (pro forma) verzoekschrift in te dienen. Dat de mogelijkheid bestaat om een ingediend verzoekschrift verder aan te vullen, is Verzoeker overigens bekend uit één van Verzoekers vorige procedures bij het LOWI;
- ook had Verzoeker zich in de periode van de ziekenhuisopnames kunnen laten bijstaan door een derde of zich laten vertegenwoordigen door een gemachtigde. De ziekenhuisopnames waren niet onverwacht en ook het voorlopig besluit van het Bestuur was voorzienbaar, nu Verzoeker hier zelf door het indienen van een klacht om had verzocht. De mogelijkheid van bijstand of vertegenwoordiging is neergelegd in artikel 3, vijfde lid, van de Werkwijze LOWI. Anders dan Verzoeker stelt, staat de geheimhoudingsplicht hieraan niet in de weg. Verzoeker heeft meerdere procedures gevoerd bij het LOWI en wordt geacht bekend te zijn met het Reglement LOWI en de Werkwijze LOWI;
- er is geen grond voor het oordeel dat de termijnoverschrijding verschoonbaar was, nu uit de toelichting van Verzoeker niet blijkt dat er sprake was van een situatie waarin Verzoeker wegens ziekte niet in staat was om kennis te nemen van het voorlopig besluit en gedurende de volledige indieningstermijn ook geheel buiten staat was om zelf een verzoekschrift in te dienen, desnoods op nader aan te voeren gronden, en evenmin in staat was om zich te laten bijstaan dan wel door een gemachtigde te laten vertegenwoordigen.

Het bovenstaande betekent dat het verzoek niet-ontvankelijk wordt verklaard. Het LOWI komt niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van het verzoek en heeft om deze reden geen inhoudelijk advies gegeven aan het Bestuur over het te nemen definitieve besluit.

Op 31 maart 2016 heeft het Bestuur besloten om het voorlopig besluit van 7 december 2015 te bevestigen als definitief besluit.