

Samenvatting LOWI-advies 2018-08

Trefwoorden: bevoegdheid LOWI, doorzendplicht CWI

Relevante bepalingen: artikel 7.2 Reglement LOWI (2014)

Betrokken Bestuur: College van Bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam

Verzoek

Volgens Verzoekers is een rapport van een auteur, verbonden aan de Vrije Universiteit Amsterdam (hierna: VU), niet integer tot stand is gekomen en zij verzoeken de VU hier naar onderzoek te doen. Per e-mail bericht het Bestuur Verzoekers dat geen onderzoek kan worden gedaan naar het rapport omdat de opdracht op persoonlijke titel is verstrekt en niet onder verantwoordelijkheid van de universiteit is uitgevoerd.

Meest relevante bezwaren van Verzoekers

Verzoekers zijn het niet eens met het Bestuur: in het rapport staat dat de auteur werkzaamheden verricht bij een onderzoeksgroep van de VU en is hij opgenomen op een lijst van medewerkers en hoogleraren op de website van de VU.

De meest relevante overwegingen van het LOWI

- Het was voldoende duidelijk dat Verzoekers beoogden om een integriteitsklacht in te dienen. Het Bestuur had de klacht moeten doorzenden aan de CWI. In de e-mail van het Bestuur staat dat het niet op de weg van de universiteit ligt om onderzoek te doen naar of uitspraken te doen over het onderzoek. Naar het oordeel van het LOWI kan deze e-mail niet anders gekwalificeerd worden als een weigering om een besluit te nemen over een klacht aangaande een schending van de wetenschappelijke integriteit.
- Volgens de VU-Klachtenregeling kan een klacht worden ingediend over een medewerker van de VU en is bepaald onder welke voorwaarden een persoon als medewerker kan worden aangemerkt. Om te bepalen of een wetenschapper onder de reikwijdte van deze Klachtenregeling valt, is volgens het LOWI doorslaggevend of die wetenschapper zijn onderzoek heeft verricht onder verantwoordelijkheid van de universiteit.
- Gelet op het eerdere LOWI-advies 2016-05 over dit onderwerp, concludeert het LOWI dat het onderzoeksrapport niet geschreven is onder verantwoordelijkheid van de universiteit. De opdrachtbrief is gericht aan de auteur persoon en geadresseerd aan zijn privéadres. De acceptatie van de opdracht is niet via de universiteit verlopen. Verder is niet gebleken dat de VU of andere medewerkers betrokken waren bij de uitvoering van de opdracht. Ook de rekeningen voor de opdracht zijn niet geïnd door de universiteit. Het onderzoeksrapport valt niet onder het klachtrecht van de universiteit en kan dus ook niet getoetst worden aan de Nederlandse Gedragscode voor Wetenschapsbeoefening.

Oordeel en advies LOWI:

Naar het oordeel van het LOWI is het verzoek ongegrond. Het LOWI adviseert het Bestuur de klacht van Verzoekers ongegrond te verklaren. Ook adviseert het LOWI het Bestuur om de auteur te vragen bij toekomstige onderzoeken expliciet aan te geven dat hij dit op persoonlijke titel verricht en niet meer de naam van de universiteit te noemen.

Definitief besluit Bestuur:

Het Bestuur volgt het LOWI-advies en handhaaft het standpunt dat het onderzoek op eigen titel en zonder tussenkomst van de universiteit is uitgevoerd en daarom niet onder verantwoordelijkheid van de universiteit is verricht. Om eventuele verwarring over zijn positie en de reikwijdte van de verantwoordelijkheid van de universiteit te voorkomen, heeft de universiteit de auteur verzocht om bij toekomstige opdrachten in het algemeen duidelijk te vermelden dat hij emeritus hoogleraar is en in het bijzonder bij opdrachten die buiten de invloedssfeer van de universiteit vallen zijn verbondenheid aan de onderzoeksgroep weg te laten.