

Samenvatting LOWI-advies 2017-05

Trefwoorden: schending geheimhoudingsplicht, internetpublicaties, social media, bevoegdheid beëindiging klachtprocedure

Relevante bepalingen: artikel 2, vierde lid Model Klachtenregeling Wetenschappelijke Integriteit VSNU, artikel 10 LOWI-Reglement

Verzoek

Verzoeker heeft een verzoek ingediend over het besluit van het Bestuur om de klachtprocedure stop te zetten omdat Verzoeker de geheimhoudingsplicht onvoldoende in acht heeft genomen.

Advies CWI & besluit Bestuur

Het Bestuur heeft hiertoe besloten omdat Verzoeker onvoldoende gehoor heeft gegeven aan de sommatie om binnen een bepaalde termijn op internet alle berichtgeving over de klacht te verwijderen. De schending van de geheimhoudingsplicht maakt dat de CWI geen zelfstandig onderzoek kan uitvoeren en haar taak niet naar behoren kan uitoefenen. Geheimhouding is een wezenlijk onderdeel van de klachtprocedure en maakt mogelijk dat in vertrouwelijkheid en vrijheid tussen betrokkenen en de CWI kan worden gecommuniceerd. Een terechte maar ook een onterechte klacht kan grote schade toebrengen aan de wetenschappelijke reputatie van de Beklaagde.

De meest relevante bezwaren van Verzoeker

- In de Klachtenregeling wordt niet bepaald dat schending van de geheimhoudingsplicht aanleiding kan zijn om de klachtprocedure te staken. Verzoeker heeft wel voldaan aan de sommatie van de CWI; hij heeft alleen een link over het hoofd gezien.

De meest relevante overwegingen van het LOWI

- Het LOWI heeft beoordeeld of het Bestuur terecht heeft besloten tot beëindiging van de klachtprocedure. In eerdere adviezen heeft het LOWI het belang van naleving van de geheimhoudingsplicht gedurende de procedure uiteen gezet. Een vroegtijdig in de openbaarheid gebrachte beschuldiging van schending van de wetenschappelijke integriteit, kan aan wetenschappers veel schade toebrengen en een zorgvuldige behandeling van de klacht in de weg staan.
- Hoewel de tekst van de geheimhoudingsbepaling in de Klachtenregeling niet geheel duidelijk is, hebben het Bestuur en de CWI Verzoeker per brief uitleg verschaft over de inhoud en reikwijdte van deze bepaling, en hoe hij de geheimhoudingsplicht heeft geschonden. Met deze uitleg kon er redelijkerwijs bij Verzoeker geen twijfel meer bestaan over de strekking van de geheimhoudingsplicht.
- Uit door het Bestuur overgelegde screenprints blijkt genoegzaam dat Verzoeker niet (volledig) heeft voldaan aan de sommatie van de CWI. Het LOWI heeft vervolgens beoordeeld of de CWI en het Bestuur bevoegd waren om de klachtbehandeling daarom stop te zetten. Volgens het LOWI is de brief van het Bestuur hierbij van doorslaggevende betekenis. Hierin wordt niet alleen uitleg gegeven over de geheimhoudingsplicht, maar hebben de CWI en het Bestuur ook helder verwoord dat niet naleving van de geheimhoudingsplicht leidt tot onmiddellijke stopzetting van de klachtprocedure. Bij

Verzoeker kon geen twijfel meer bestaan over de gevolgen voor het verdere verloop van de procedure bij (aanhoudende) schending van de geheimhoudingsplicht.

Oordeel en advies LOWI: Het LOWI adviseert het Bestuur om het besluit ongewijzigd over te nemen als definitief besluit. Tevens geeft het LOWI het Bestuur in overweging om de tekst van de geheimhoudingsplicht aan te passen, zodat het mogelijk wordt om direct op te kunnen optreden wanneer een schending van de geheimhoudingsplicht wordt geconstateerd.

Definitief besluit Bestuur: Het Bestuur volgt het advies van het LOWI op. Het aanvankelijk besluit om de klachtbehandeling te beëindigen wegens schending van de geheimhoudingsplicht wordt op 21 maart 2017 definitief vastgesteld.